



# Centro de Estudios Económicos Argentina XXI

**Mayor presión impositiva, menor crecimiento  
mundial: evidencia empírica 2009-2019**

**Eliana Daniela Scialabba**

Agosto de 2020

*“La gente empieza a darse cuenta de que el aparato del gobierno es costoso. Lo que aún no ven es que el peso recae sobre ellos.”*

*Frédéric Bastiat*

## 1. INTRODUCCION

Todos los días escuchamos que los altos impuestos que el sector privado paga en nuestro país son una de las principales causas de la debilidad del desempeño económico. Es por esta razón que siempre bregamos por una reforma impositiva, en la que el sector público reduzca los impuestos, a fin de hacer más rentables las inversiones privadas, y de la mano de ellas que pueda crecer la economía y el nivel de empleo.

Sin embargo, esto no es sólo un flagelo en nuestro país, sino que es un problema a nivel mundial. Obviamente las realidades de los distintos países del mundo difieren mucho unas de otras: por ejemplo, países de altos ingresos que tiene una mayor presión tributaria relativa, proveen a sus sociedades bienes públicos de calidad; mientras que en el otro extremo, países de muy bajos ingresos cobran impuestos muy bajos debido al escaso desarrollo.

Suele decirse que en Argentina tenemos una paradoja bastante particular, tal es así que pagamos impuestos a los países avanzados y recibimos bienes públicos como los de los países de ingresos más bajos. Pero esto es una cuestión para debatir a fondo en otro momento.

Volviendo a nuestro tema central, trataremos de mostrar brevemente en este informe que se verifica la hipótesis que los países con mayor presión tributaria tienen una menor tasa de crecimiento del PBI. A continuación se presenta la metodología y los resultados, y por último las consideraciones finales.

## 2. METODOLOGIA

A fin de testear la hipótesis propuesta, se confeccionó una base de datos en la que se analizaron los datos de 111 países de distintos niveles de ingresos, para el período comprendido entre los años 2009 y 2019.

Las variables seleccionadas fueron “Recaudación Tributaria como % del PBI” cuya fuente fue el *Fiscal Monitor Reports*<sup>1</sup> y “Tasa de crecimiento del PBI” en base a los datos del *World Economic Outlook*<sup>2</sup>, ambos informes del FMI, ambas versiones correspondientes a la última información del organismo internacional del mes de abril de este año.

A fin de aislar los efectos de la coyuntura, y con el objetivo para simplificar los cálculos y la información a presentar, se promediaron las variables para los años bajo estudio para cada uno de los países, tanto en términos globales, como por nivel de ingreso, de acuerdo a la clasificación propuesta por el FMI.

---

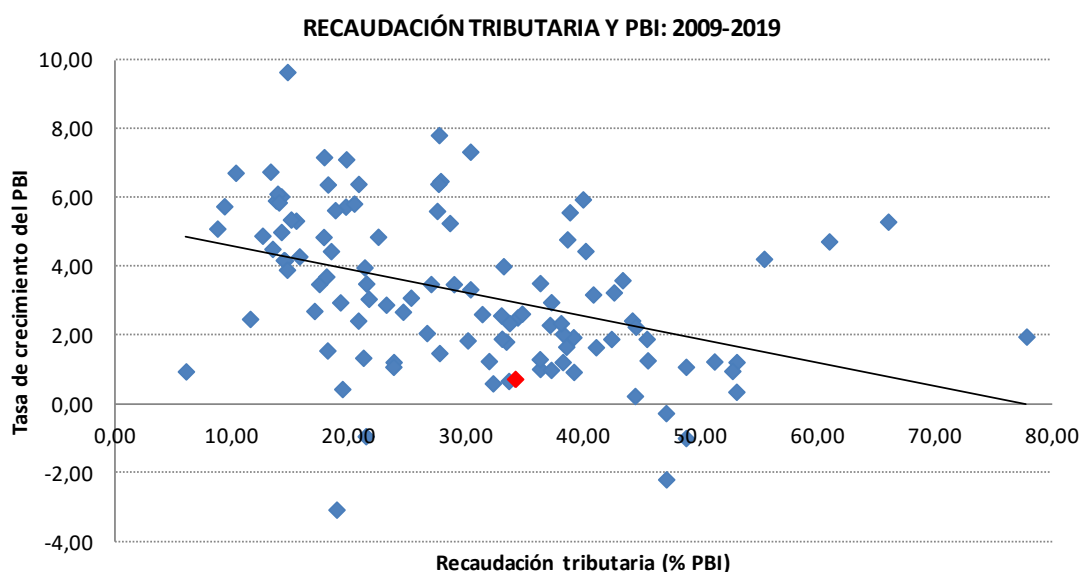
<sup>1</sup> <https://www.imf.org/en/Publications/FM>

<sup>2</sup> <https://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2020/01/weodata/index.aspx>

### 3. RESULTADOS

En base a la metodología expuesta, observamos los siguientes resultados. Si consideramos los 111 que han sido relevados, se verifica una relación negativa entre la recaudación tributaria como % del PBI y la tasa de crecimiento.

Esto implica que los países que más crecen son aquellos que menos impuestos cobran respecto al nivel de actividad (o que tienen menor presión tributaria), como era de esperarse. Al inicio del informe planteamos que menores impuestos son más dinero para el sector privado, quien puede destinarlo a inversión productiva, lo que se traduce en crecimiento de la actividad y el empleo.



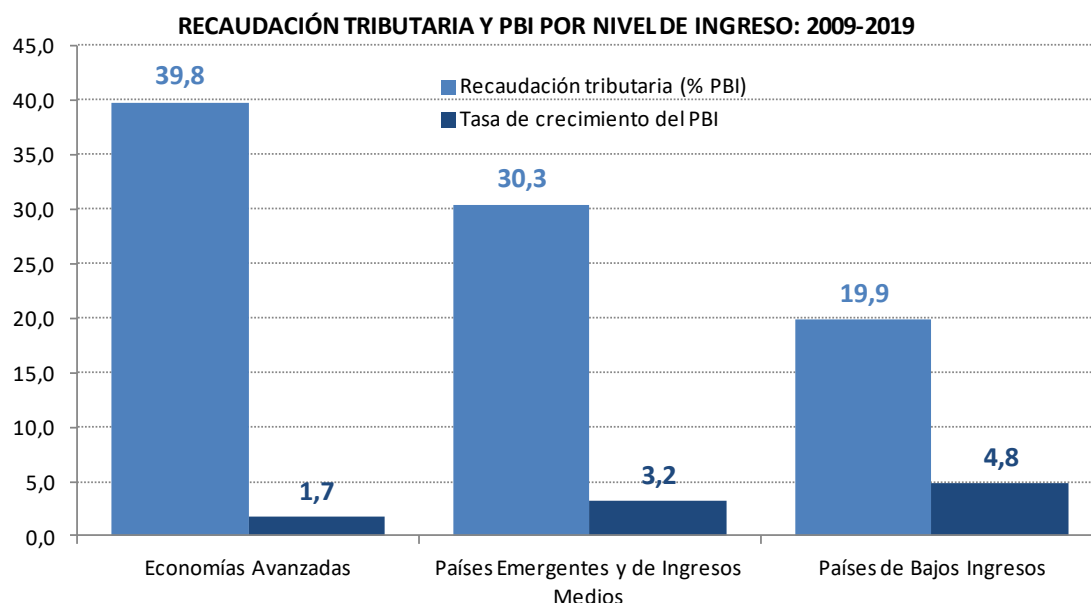
Fuente: elaboración propia en base a *Fiscal Monitor Reports* y *World Economic Outlook* (FMI), April 2020

¿Por qué consideramos que la inversión tiene efectos positivos sobre el crecimiento y no así el gasto público financiado con impuestos, si ambos son componentes de la demanda agregada?

Para responder esta pregunta es fundamental definir los derechos de propiedad: cuando una familia o empresa realiza una inversión, lo hace pensando en que son los propietarios de los recursos y, por lo tanto, deben hacer una “buena elección”, sino es dinero perdido. Lo contrario ocurre con el gasto público, los políticos gastan recursos que no les pertenecen, sino que son de los “contribuyentes”, por lo tanto, no existen incentivos a realizar buen gasto, sino a gastar en aquello que les permita mantenerse en sus puestos de poder.

Entonces, cuanto menor es la presión fiscal, mayor es el uso privado y por lo tanto, más eficiente, de los recursos, lo que se traduce en mayor crecimiento económico.

Por otra parte, considerando los mismos países, pero segmentados por niveles de ingreso de acuerdo a la clasificación del FMI (ver Anexo), se observan los resultados que se presentan a continuación:



Fuente: elaboración propia en base a *Fiscal Monitor Reports* y *World Economic Outlook* (FMI), April 2020

Considerando los promedios por nivel de ingresos, los países más avanzados cobran más impuestos y crecen menos, situación que se va revirtiendo a medida que se avanza hacia los menores niveles de ingreso.

De esta forma, las economías avanzadas tuvieron entre 2009 y 2019 una presión tributaria del 39,8% del PBI y crecieron un 1,7%, en tanto, los países emergentes y de ingresos medios (donde se ubica Argentina) crecieron casi el doble (3,2% en promedio) con una presión tributaria inferior en más de 10 puntos porcentuales (30,3% del PBI).

Por último, los países de bajos ingresos casi tres veces lo que se expandieron las economías avanzadas entre 2009 y 2019 (4,8%) con una recaudación tributaria como porcentaje del PBI de menos de la mitad (19,9%).

#### 4. CONSIDERACIONES FINALES

Si bien en base a los últimos datos presentados bien podría argumentarse que los países de menores ingresos crecieron más de 3 puntos porcentuales promedio por encima de las economías avanzadas y 1,6 p.p. más que las economías emergentes y de ingresos medios por la teoría de la convergencia condicional, es decir que debido a que parten de menores ingresos tienden a crecer más rápido debido a la existencia de rendimientos crecientes, no debe dejarse de lado la relación negativa que se observa para el período bajo estudio entre el nivel de impuestos y la tasa de crecimiento de las economías.

Para centrarnos nuevamente en esta relación, debemos volver a la primera información presentada, en la que se observan de manera conjunta, sin discriminar por nivel de ingreso, los 111 países analizados, y la clara tendencia decreciente del crecimiento del PBI a medida que se incrementa la presión tributaria.

No hay mucho que decir al respecto, ya que los números hablan por sí solos. Si podemos agregar que los impuestos no son neutros, ya que además de los efectos macroeconómicos mencionados previamente, tales como desincentivar la acumulación

de capital y la creación de empleo, también generan distorsiones de los precios relativos, disminuyendo el bienestar social.

## ANEXO

En los siguientes cuadros se presenta la información utilizada para la confección del informe. La recaudación tributaria como % del PBI y la tasa de crecimiento del PBI corresponden al promedio de los años 2009-2019.

En tanto, se encuentran listadas por grupos de países de acuerdo a su nivel de ingreso, de acuerdo a la clasificación planteada por el FMI.

<b>Economías Avanzadas</b>	Recaudación tributaria (% PBI)	Tasa de crecimiento del PBI	<b>Países Emergentes y de Ingresos Medios</b>	Recaudación tributaria (% PBI)	Tasa de crecimiento del PBI	<b>Países de Bajos Ingresos</b>	Recaudación tributaria (% PBI)	Tasa de crecimiento del PBI
Australia	34,33	2,52	Algeria	32,94	2,58	Bangladesh	10,25	6,72
Austria	48,72	1,09	Angola	26,58	2,07	Benin	13,40	4,51
Belgium	51,15	1,24	Argentina	34,15	0,70	Burkina Faso	19,64	5,74
Canada	39,10	1,95	Azerbaijan	37,10	2,30	Cambodia	20,74	6,40
Cyprus	39,14	0,94	Belarus <sup>1</sup>	38,50	1,67	Cameroon	15,69	4,29
Czech Republic	41,03	1,65	Brazil	31,89	1,25	Chad	17,39	3,49
Denmark	53,05	1,22	Chile	23,11	2,89	Congo, Democratic R	13,70	5,92
Estonia	38,22	2,04	China	27,62	7,82	Congo, Republic of	37,21	2,96
Finland	53,03	0,36	Colombia	28,90	3,49	Côte d'Ivoire	14,15	6,04
France	52,69	0,97	Croatia	44,37	0,24	Ethiopia	14,67	9,65
Germany	45,45	1,27	Dominican Republic	14,15	5,00	Ghana	13,83	6,12
Greece	47,04	-2,18	Ecuador	34,71	2,63	Guinea	15,41	5,33
Hong Kong	20,72	2,43	Egypt	21,26	3,97	Haiti	18,09	1,56
Iceland	42,35	1,89	Hungary	45,37	1,90	Honduras	25,22	3,09
Ireland	28,54	5,26	India	19,70	7,12	Kenya	18,75	5,64
Israel	36,26	3,52	Indonesia	14,98	5,37	Kyrgyz Republic	33,13	4,01
Italy	47,02	-0,26	Kazakhstan	14,46	4,17	Lao P.D.R.	17,81	7,18
Japan	33,58	0,67	Kuwait	21,15	1,35	Madagascar	11,49	2,48
Korea	21,62	3,06	Malaysia	60,96	4,73	Mali	18,40	4,45
Latvia	36,26	1,02	Mexico	77,82	1,96	Moldova	30,30	3,34
Lithuania	33,36	1,82	Morocco	21,41	3,50	Mozambique	27,46	5,62
Luxembourg	44,13	2,43	Oman	23,75	3,49	Myanmar	18,13	6,38
Malta	38,58	4,79	Pakistan	26,94	3,71	Nepal	22,42	4,86
The Netherlands	42,57	1,00	Peru	38,79	4,19	Nicaragua	24,55	2,71
New Zealand	37,20	2,69	Philippines	14,37	5,83	Niger	16,98	5,75
Norway	55,40	1,22	Poland	20,37	3,60	Nigeria	9,28	4,22
Portugal	43,30	0,44	Qatar	19,36	5,95	Papua New Guinea	18,00	5,58
Singapore	17,76	4,45	Romania	39,92	2,35	Rwanda	23,73	7,34
Slovak Republic	40,14	2,25	Russia	38,04	1,09	Senegal	19,19	4,86
Slovenia	44,43	0,95	Saudi Arabia	30,30	2,96	Somalia	6,00	2,36
Spain	38,19	0,61	South Africa	33,64	1,22	Sudan	8,69	-0,98
Sweden	48,72	1,90	Sri Lanka	32,23	5,10	Tajikistan	27,66	6,75
Switzerland	32,99	1,49	Thailand	27,76	3,25	Tanzania	14,64	6,48
United Kingdom	36,23	1,31	Turkey	12,54	4,90	Uganda	66,00	5,30
United States	30,07	1,85	Ukraine	21,37	-0,93	Uzbekistan	13,22	6,76
			United Arab Emirates	31,30	2,62	Vietnam	27,57	6,40
			Uruguay	40,79	3,19	Yemen	18,87	-3,06